

О ЗНАЧЕНИИ МЕТОДА Г.А. ШИЧКО В РАЗВИТИИ ТЕОРИИ ТРЕЗВОСТИ И ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Аннотация. В статье показано, что основной причиной вредных привычек, в том числе алкоголизации, является психологическая запрограммированность. Это доказано в теории Г.А. Шичко. Показано, что метод Г.А. Шичко – это метод активного мышления, – и показано значение метода для дальнейшего развития теории трезвости и трезвеннического движения. Ставится вопрос о необходимости методического понимания, как лекционный материал преобразуется в трезвые убеждения, поведение, мышление и мировоззрение.

Abstract. The article shows that the only reason for bad habits, including alcoholism, is psychological programming. This is proved in the theory of G. A. Shichko. It is shown, that the method of G. A. Shichko is a method of active thinking, and the value of the method for the further development of the theory of sobriety and sober movement is shown. The question is raised about the need for a methodical understanding of how the lecture material is transformed into sober beliefs, behavior, thinking and worldview.

Ключевые слова: метод Г.А. Шичко, теория трезвости, трезвенническое движение

Key words: method of G. A. Shichko, the theory of sobriety, temperance movement

Г.А. Шичко, как учёный материалист, правильно поставил и решил вопрос о причине алкоголизации. Причина зачастую всегда одна. История человеческой мысли к этому пришла давно. Это положение вошло в научное мышление всех наук и, в том числе медицины и психологии. Согласно, теории психологического программирования Г.А. Шичко, причина алкоголизации – психологическая запрограммированность на «употребление алкоголя» (на самоотравление алкогольным ядом – прим. Иванов В.А.) [1]. Он указал на то, что причина в самом человеке и находится не в органе, а в образе мыслей.

Поставленный вопрос о причине «употребления» является важным теоретическим и практическим вопросом трезвеннического движения (ТД). В трезвенническом движении есть различия в понимании причин алкоголизации.

Ошибки в теории дорого обходятся для практики.

Разберём на примере. Современная наркология, как наука существует с 1986 года, когда был создан НИИ наркологии. Теория зависимости строится на положении, что зависимость есть заболевание. Отсюда логика исследования и познания причин болезни. Идёт поиск материального объекта, вызывающего болезни зависимости, в том числе патологического влечения. Что вызывает болезнь под названием алкоголизм, наркомания? У наркологии ответа с указанием причины до сих пор нет. Есть гипотеза, что одна из причин в деятельности структур мозга. Отсюда и способ лечения, лекарством подавить патологическое влечение к алкоголю или другому наркотику [2, с. 6–13]. А практика лечения патологического влечения лекарствами опровергает эти гипотезы. Но принятое в наркологии за основу положение, что алкоголизм и наркомания есть заболевание, завело наркологию в область другой науки генетики. Теперь поиск причины алкоголизма и наркомании идёт в генетике. Г.А. Шичко показал, что основная причина алкогольной зависимости, и как следствие алкоголизма, психологическая запрограммированность – «это совокупность временных связей, которые по наследству не передаются» [3]. Общий результат многолетних исследований в наркологии есть признание, что принципиально отсутствует возможность выздоровления. Такой вывод обнародован в 2000 году НИИ наркологии. Почему так упорно «наркологическая» наука ищет причину зависимости в организме? Да потому, что исходное положение науки о болезни этого требует. Следуя своим положениям, наркология не в состоянии обратиться и осмыслить теорию психологического программирования Г.А. Шичко и те результаты, которые дают метод и методика Г.А. Шичко. В результате, полное излечение от алкоголизма и наркомании

отсутствует. Отечественной научной методики реабилитации нет. Вот цена теоретических ошибок на примере наркологии.

Что нам дали теория психологического программирования, метод и методика Г.А. Шичко?

Дали идею, как можно избавить человека от алкогольной зависимости, указав на её основную причину. Эта причина теперь известна. Это то, что есть у трезвеннического движения и чего нет у наркологии. Проблема зависимости заключается в образе мыслей, в психологической запрограммированности по Г.А. Шичко. Для освобождения от зависимости нужно обратиться к самому человеку и воздействовать на одну и основную причину, образ его мыслей, его запрограммированность на «употребление алкоголя». И тогда мы имеем результат в виде трезвости. Только сам человек способен изменить свой образ мыслей и для этого нужна работа его мысли. Если человек работает над своими мыслями, то становится трезвым. Если человек не работает над ними, то остаётся зависимым или, при отсутствии «употребления», в состоянии воздержанности (становится воздержанником). Теория и методика Г.А. Шичко показала, что никакими лекарствами изменить образ мыслей невозможно. Вся мировая практика и практика наркологии тому доказательство. Идея Г.А. Шичко показала путь решения проблемы зависимостей. Её главная суть в том, что алкоголизм и наркомания не заболевание, а всего лишь образ мыслей или по Г.А. Шичко запрограммированность. Идея, что причина основная – в запрограммированности была доказана Г.А. Шичко и теоретически, и практически [1].

Идея Г.А. Шичко и его метод участники трезвеннического движения активно и массово начали осваивать и осознавать, начиная с 1985 года. Открывалась возможность научного решения проблемы алкоголизации населения. Для этого требовалось осмысление теории, овладение методикой и последовательно следовать её положениям. Любая теория и методика жизнеспособны, если ими руководствуются в своей практике, осваивают и развивают. Что с теорией Г.А. Шичко сегодня? Активная полемика среди трезвенников старшего поколения выявила, что даже некоторые лидеры трезвенного движения и их последователи идей об основной причине алкогольной зависимости, запрограммированности, не руководствуются. Оказалось, что эти лидеры имеют свою теорию возникновения зависимости от алкоголя, отличную от теории Г.А. Шичко. У них **многопричинность возникновения зависимости от алкоголя: доступность алкоголя, наркотическая природа алкоголя, психологическая проалкогольная запрограммированность** [4, с. 47; 5, с. 239–242]. Доступность, пропаганда алкоголя средствами СМИ, искусства и другие социальные факторы и явления – это условия социально-психологического программирования и возникновения запрограммированности. Наркотическая природа алкоголя проявляет своё действие на определённой стадии «употребления алкоголя» (привычка или потребность). И является не причиной алкогольной зависимости и алкоголизма, а следствием запрограммированности, как «искажённости сознания ложными проалкогольными сведениями, вынуждающими человека, вопреки инстинкту самосохранения, употреблять алкоголь» [6].

К чему ведёт ложное положение многопричинности возникновения алкогольной зависимости и алкоголизма?

Как показано на примере наркологии, сторонники многопричинности будут её последовательно проводить в жизнь. Согласно «теории многопричинности» причина алкоголизации находится, в основном, вне человека. Это отступление от теории Г.А. Шичко в понимании основной причины зависимости – проалкогольной психологической запрограммированности, как искажённости сознания ложными проалкогольными сведениями. Такое представление о причинах, неизбежно определяет практические действия. Из этого следует, что усилия трезвенников направлены на борьбу с доступностью, с внешней угрозой. Отсюда требования об ограничениях и запретах. Именно запрограммированность, мысли об алкоголе определяют принимаемое решение людьми на его покупку и «употребление». Основная масса людей не может допустить мысли, как можно обойтись в жизни без алкоголя. Вот где выявляется запрограммированность, вот где

причина алкоголизации. Это хорошо понимал Г.А. Шичко. Именно поэтому, он, разрабатывая теорию, направил своё внимание на главное, мысли об алкоголе. Без изменения образа мыслей об алкоголе не изменяется поведение. Сами ограничительные, запретительные меры изменили образ мыслей людей? Никак нет. Потому что, согласно теории Г.А. Шичко, нужна работа мысли по их изменению.

Что в реальности? Устранение проалкогольной запрограммированности происходит на занятиях по методу Г.А. Шичко. Сколько групп проводится в стране в год и проведено за всё время его применения? Сколько людей освобождается от алкогольной зависимости ежегодно и, сколько освобождено за всё время его применения? А что с подготовкой кадров специалистов, умеющих применять научный метод? Существует ли система подготовки и аттестации таких специалистов? Кто этим занимается? В данном случае мы можем только задать вопросы. Но есть реальность алкоголизации и наркотизации населения. Напрашивается вывод о том, что для них ведущей причиной была доступность. Запрограммированность, как основное понятие теории психологического программирования Г.А. Шичко не стала для сторонников многопричинности основой практической деятельности. Вот цена, которую платит трезвенническое движение за «многопричинность» в понимании причин возникновения алкогольной зависимости и алкоголизма.

Теорию Г.А. Шичко, как научный метод познания причины возникновения зависимости, необходимо изучать и развивать. В этой связи в практической работе ТД возникает вопрос правды об алкоголе. Для Г.А. Шичко было важнее – переработка знаний об алкоголе в процессе мышления. Для этого и нужен был процесс написания дневника, где человек отвечал на поставленные вопросы. **Метод Г.А. Шичко, это метод активного мышления.** Теоретики многопричинности исходят из того, что если человек узнает правду об алкоголе, то изменит своё отношение к алкоголю, а вслед за ним и поведение. Что в действительности? Правду об алкоголе хорошо знает медицина, в том числе наркологи. Сколько среди них трезвенников? Таких ещё нужно поискать. В чём причина такого поведения? Причина здесь ясна: их знания не становятся средством организации трезвого поведения, потому что, они не утруждают себя размышлениями по поводу алкоголя и трезвости, не изменяют сложившийся свой образ мыслей.

Практика работы трезвеннического движения требует постоянного осмысления собственных результатов. В ТД в вопросах трезвеннического просвещения необходимо сместить акценты с «правды об алкоголе» на «правду и необходимость трезвости» для человека, в семье и в обществе. Это направление сейчас научно и практически разрабатывается, и развивается.

Да, многим ещё предстоит открывать для себя метод Г.А. Шичко и практику его применения.

Г.А. Шичко разработал теорию и методику освобождения уже зависимого человека. В наше время, когда актуально стоит вопрос массового и системного отрезвления людей и формирования трезвых убеждений и трезвого поведения, особенно у детей, школьников, молодёжи, активисты-трезвенники обращаются к людям с лекциями, фильмами, воззваниями, плакатами и т.д. Объективно встаёт вопрос об эффективности усилий по доведению до людей правдивой информации. Становится ли она руководством к трезвости? Вопрос не праздный. Вопрос чисто практический. На него ещё нужно найти научный ответ. Задача заключается в том, чтобы понять, **как лекционный материал преобразуется в трезвые убеждения, трезвое мышление, трезвое поведение и трезвое мировоззрение.** В решении этой задачи необходимы знания о поведении человека. Знание о законах поведения, его становления и его изменения. Эти законы изучает физиология высшей нервной деятельности и отечественная научная психология. Какие это знания? Разработанное учение лауреата Нобелевской премии академика И.П. Павлова об условном рефлексе, динамике условно рефлекторной деятельности, временной связи, угашении; теория функциональных систем и структура поведенческого акта академика П.К. Анохина [7]; разработанные Г.А. Шичко теория психологического программирования, метод и методика освобождения от алкогольной и

табачной зависимостей [1, 8]; поведенческий подход в психологии, структура и закономерности поведения, закон научения, управление поведением, умственные операции, эмоция, зависимость, теория и практика саногенного (оздоравливающего) мышления доктора психологических наук, профессора Ю.М. Орлова [9, 10].

Определение наркомании как поведения приводит нас к другому пониманию её природы. А это позволяет рассмотреть её с позиций отечественной научной психологии, стоящей на фундаменте другой науки – физиологии высшей нервной деятельности. Тогда возможно мыслить и анализировать зависимость в научных категориях, указанных выше.

Благодаря этим знаниям сформулированы законы научения, по которым возникает и изменяется поведение. «Научение – это становление нового поведения вследствие повторения жизненных ситуаций. ... Если поведение сочетается с переживанием удовольствия, то есть получает положительное эмоциональное подкрепление, то происходит научение этому поведению. При отрицательном эмоциональном подкреплении сдерживается, подавляется и даже вытесняется в бессознательное. ... Если образ сочетается с переживанием и это повторяется достаточно часто, то сам образ становится стимулом, вызывающим это переживание» [2, с. 40].

Эти законы нам объясняют, как возникает зависимость и, что нужно сделать, чтобы изменить поведение «зависимого человека» и образ его мыслей.

Итак, зависимость – это привычное поведение, имеющее характер навязчивости. При освобождении от зависимости объектами психологической работы является структура поведения, эмоция и личностная черта, управляющие наркотическим поведением.

Принципы избавления от зависимости.

Первый: если зависимость – поведение, и оно результат научения, то избавление есть обратный процесс – отучивание или угашение (угашение патологического влечения (обсессии) и угашение поведения в конкретных ситуациях (компульсии)).

Второй: формирование нового вида поведения (трезвого) через положительное подкрепление.

Поскольку любое поведение имеет свойство быть устойчивым, то цель избавления от зависимости – формирование устойчивой структуры безнаркотического трезвого поведения, которое становится привычным и приносит удовлетворение. Применение сформулированных принципов избавления дают возможность предвидеть результаты избавления и анализировать причины возврата к наркотическому поведению («срывов») [11].

Представленная точка зрения целостна и имеет вид **психологической теории образования зависимости** (наркомании, алкоголизма, табакокурения и т.д.). По ней можно дискутировать. Выяснение степени её истинности – это уже предмет практики. А практика успешного применения этой теории уже существует: психологические технологии «Чувство покоя», «Итерационное угашение. Переработка переживаний», метод «Способ устранения наркотического поведения».

Список литературы

1. Шичко Г.А. Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма (Заключительный отчёт). НИИ Экспериментальной медицины АМН СССР. Ленинград, 1981. – С. 159 – 168.
2. Иванов В.А. К вопросу о наркотической зависимости. М.: РадиоСофт, 2014. С. 6–13., с. 40.
3. Шичко Г.А. Привычка, побеждаемая разумом. Интервью Г.А. Шичко в газете «Агитатор» № 25 (2868) от 16 июля 1985 г.// Карпачёв А.А., Карпачёва Е.И., Карпачёв Д.А. Формирование трезвого здорового образа жизни на основе психолого-педагогического метода Г.А. Шичко. Методическое пособие. М.: Википринт, 2017. ISBN 978-5-9500666-0-3, с. 81–86.
4. Жданов В.Г., Троицкая С.И. Алкогольный террор. СПб.: Питер, 2010, с. 47.
5. Собриология. Наука об отрезвлении общества. М.: Концептуал, 2013, с. 239–242.

6. Дроздов И. Геннадий Шичко и его метод. Ленинград, 1991, с. 129.
7. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем. М., 1975.
8. Шичко Г.А. Вторая сигнальная система и ее физиологические механизмы. (Вторая сигнальная система и рефлекторная деятельность), Ленинград: Медицина, Ленинградское отделение, 1969. – 216 с.
9. Орлов Ю.М. Научение. М.: Импринт-Гольфстрим, 1997.
10. Орлов Ю.М. Саногенное и патогенное мышление. М., 1997.
11. Иванов В.А. К вопросу о теории зависимости. // Пути и условия совершенствования системы профилактики зависимых форм поведения в образовательной среде. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: Евразийская ассоциация здоровья, 2018, с. 29–32. ISBN 978-5-6041141-3-1

Ivanov V.A., prof.

ON THE SIGNIFICANCE OF THE METHOD OF G. A. SHICHKO IN THE DEVELOPMENT OF THE THEORY OF SOBRIETY AND SOBER MOVEMENT

Abstract. The article shows that the only reason for bad habits, including alcoholism, is psychological programming. This is proved in the theory of G. A. Shichko. It is shown, that the method of G. A. Shichko is a method of active thinking, and the value of the method for the further development of the theory of sobriety and sober movement is shown. The question is raised about the need for a methodical understanding of how the lecture material is transformed into sober beliefs, behavior, thinking and worldview.

Key words: method of G. A. Shichko, the theory of sobriety, temperance movement

G. A. Shichko, as a materialist scientist, correctly posed and solved the question of the cause of alcoholism. The reason is always the same. The history of human thought came to this long ago. This position has entered the scientific thinking of all Sciences, including medicine and psychology. According to the theory of psychological programming by G. A. Shichko, the reason for alcoholism is psychological programming for "alcohol consumption" (self-poisoning with alcohol poison-approx. Ivanov V. A.) [1]. He pointed out that the reason is in the person and is not in the organ, but in the way of thinking.

The question raised about the reason for "use" is an important theoretical and practical question of the sober movement (TD). In the sober movement, there are differences in understanding the causes of alcoholism.

Mistakes in theory are costly to practice.

Let's look at an example. Modern narcology as a science has existed since 1986, when the research Institute of narcology was established. The theory of addiction is based on the assumption that addiction is a disease. Hence the logic of research and knowledge of the causes of the disease. There is a search for a material object that causes diseases of dependence, including pathological attraction. What causes a disease called alcoholism, drug addiction? Narcology still does not have an answer indicating the reason. There is a hypothesis that one of the causes is in the activity of brain structures. Hence the method of treatment, the drug to suppress pathological attraction to alcohol or drugs [2, p. 6–13]. And the practice of treating pathological attraction with drugs refutes these hypotheses. But the assumption that alcoholism and drug addiction are a disease, which is accepted in narcology as a basis, has brought narcology into the field of another science of genetics. Now the search for the cause of alcoholism and drug addiction is in genetics. Shichko showed that the only cause of alcohol dependence, and as a consequence of alcoholism, psychological programming – "this is a set of temporary connections that are not inherited" [3]. The overall result of many years of research in addiction medicine is the recognition that there is no possibility of recovery in principle. This

conclusion was published in 2000 by the research Institute of narcology. Why is "narcological" science so persistently searching for the cause of addiction in the organ? Yes, because the original position of the science of disease requires it. Following its provisions, narcology is not able to address and comprehend the theory of psychological programming of G. A. Shichko and the results that give the method and methodology of G. A. Shichko. As a result, there is no complete cure for alcoholism and drug addiction. There is no national scientific method of rehabilitation. Here is the price of theoretical errors on the example of narcology.

What did the theory of psychological programming, the method and methodology of G. A. Shichko give us?

They gave us an idea of how to get rid of alcohol addiction by pointing out its cause. This reason is now known. This is what the temperance movement has and what narcology doesn't have. The problem of dependence is in the way of thinking, in psychological programming according to G. A. Shichko. To get rid of addiction, you need to turn to the person himself and influence one and only reason, his way of thinking, his programming for "drinking alcohol". And then we have the result in the form of sobriety. Only the person himself can change his way of thinking and this requires the work of his thought. If a person works on his thoughts, he becomes sober. If a person does not work on them, he remains dependent or, in the absence of "use", in a state of abstinence (becomes an ABSTAINER). The theory and methodology of G. A. Shichko showed that no drugs can change the way of thinking. The entire world practice and practice of narcology is proof of this. The idea of G. A. Shichko showed the way to solve the problem of dependencies. Its main point is that alcoholism and drug addiction is not a disease, but just a way of thinking or according to G. A. Shichko programming. The idea that the reason is the same and it is programmed was proved by G. A. Shichko both theoretically and practically [1].

The idea of G. A. Shichko and his method participants of the sober movement actively and massively began to master and realize, starting in 1985. The possibility of a scientific solution to the problem of alcoholization of the population opened up. This required understanding the theory, mastering the methodology and consistently following its provisions. Any theory and methodology are viable if they are guided in their practice, mastered and developed. What about the theory of G. A. Shichko today? Active polemics among teetotallers of the older generation revealed that even some leaders of the temperance movement and their followers are not guided by the idea of the only reason for alcohol dependence, programming. It turned out that these leaders have their own theory of the origin of alcohol dependence that is different from the theory of G. A. Shichko. They have multiple causes of alcohol dependence: the availability of alcohol, the narcotic nature of alcohol, psychological Pro-alcohol programming [4, p. 47; 5, p.239–242]. Accessibility, promotion of alcohol by the media, art, and other social factors and phenomena are conditions for socio-psychological programming and the emergence of programming. The narcotic nature of alcohol manifests its effect at a certain stage of "drinking" (habit or need). And it is not the cause of alcohol dependence and alcoholism, but the result of programming, as "distortion of consciousness by false Pro-alcoholic information, forcing a person, contrary to the instinct of self-preservation, to drink alcohol" [6].

What does the false position of multiple causes of alcohol dependence and alcoholism lead to?

As shown in the example of narcology, proponents of multi-causation will consistently implement it. According to the "multi-cause theory", the cause of alcoholism is mainly outside the person. This is a departure from the theory of G. A. Shichko in understanding the only reason for dependence – Pro-alcoholic psychological programming, as a distortion of consciousness by false Pro-alcoholic information. This view of the causes inevitably determines practical actions. It follows that the efforts of teetotallers are aimed at fighting accessibility, an external threat. Hence the requirements for restrictions and prohibitions. It is programming, thoughts about alcohol that determine the decision people make to buy and "use" it. The majority of people can not allow the thought of how you can do in life without alcohol. This is where programming is detected, this is where the cause of alcoholism is revealed. This was well understood by G. A. Shichko. That is why, when developing the theory, he directed his attention to the main thing, thoughts about alcohol. Without changing the way you think about alcohol, your behavior doesn't change. The

very restrictive, prohibitive measures have changed the way people think? By no means. Because, according to the theory of G. A. Shichko, we need the work of thought to change them.

What is real? Elimination of Pro-alcoholic programming occurs in the classroom by the method of G. A. Shichko. How many groups are held in the country per year and conducted over the entire time of its application? How many people are released from alcohol addiction every year and how many are released during the entire period of its use? What about training specialists who can apply the scientific method? Is there a system for training and certifying such specialists? Who does this? In this case, we can only ask questions. But there is a reality of alcoholization and drug addiction of the population. The conclusion is that accessibility was the leading reason for them. Programming, as the main concept of the theory of psychological programming G. A. Shichko did not become the basis of practical activity for supporters of multi-causes. This is the price paid by the temperance movement for "multi-causation" in understanding the causes of alcohol addiction and alcoholism.

The theory of G. A. Shichko, as a scientific method of knowing the cause of addiction, must be studied and developed. In this regard, in the practical work of TD, the question of the truth about alcohol arises. G. A. Shichko himself did not attach decisive importance to the truth about alcohol. For him, it was more important to process knowledge about alcohol in the process of thinking. For this purpose, the process of writing a diary was necessary, where the person answered the questions posed. The method of G. A. Shichko is a method of active thinking. Multi-cause theorists assume that if a person learns the truth about alcohol, they will change their attitude to alcohol, and then their behavior. What is the reality? The truth about alcohol is well known to medicine, including narcologists. How many teetotalers are there? Such still need to look for. What is the reason for this behavior? The reason is clear: their knowledge does not become a means of organizing sober behavior, because they do not bother to think about alcohol and sobriety, do not change their existing way of thinking.

The practice of the sober movement requires constant reflection on your own results. In General, in matters of sober education, it is necessary to shift the emphasis from "the truth about alcohol" to "the truth and the need for sobriety" for the individual, in the family and in society. This area is currently being developed and developed scientifically and practically.

Yes, many still have to discover the method of G. A. Shichko and the practice of its application.

G. A. Shichko developed a theory and methodology for the release of an already dependent person. In our time, when the issue of mass and systemic sobering up of people and the formation of sober beliefs and sober behavior, especially among children, schoolchildren, youth, teetotalers address people with lectures, films, appeals, posters, etc. Objectively, the question arises about the effectiveness of efforts to bring truthful information to people. Does it become a guide to sobriety? This is not an idle question. This is a purely practical question. It still needs to find a scientific answer. The challenge is to understand how the lecture material is transformed into sober beliefs, sober thinking, sober behavior, and a sober worldview. This task requires knowledge about human behavior. Knowledge of the laws of behavior, its formation and its changes. These laws are studied by the physiology of higher nervous activity and domestic scientific psychology. What kind of knowledge is this? Developed the teachings of Nobel prize laureate academician I. P. Pavlov on the conditioned reflex, the dynamics of the conditional reflex activity, temporary connections, the dimming of the; theory of functional systems and structure of behavioral act of academician P. K. Anokhin [7]; developed by G. A. Shichko theory of psychological programming, method and methodology of liberation from alcohol and tobacco dependence [1, 8]; behavioral approach in psychology, structure and patterns of behavior, the law of learning, behavior management, mental operations, emotion, dependence, theory and practice of sanogenic (healing) thinking of doctor of psychological Sciences, Professor Yu.M. Orlov [9, 10].

Defining addiction as a behavior leads us to a different understanding of its nature. This allows us to consider it from the perspective of Russian scientific psychology, which is based on another science-the physiology of higher nervous activity. Then it is possible to think and analyze dependence in the scientific categories indicated above.

Thanks to this knowledge, the laws of learning are formulated, according to which behavior occurs and changes. "Learning is the formation of a new behavior due to the repetition of life situations. ... If the behavior is combined with the experience of pleasure, that is, it receives positive emotional reinforcement, then this behavior is taught. With negative emotional reinforcement, it is held back, suppressed, and even pushed into the unconscious. ... If the image is combined with an experience and this is repeated often enough, then the image itself becomes a stimulus that causes this experience" [2, p. 40].

These laws explain to us how addiction occurs and what needs to be done to change the behavior of the "dependent person" and the way they think.

So, addiction is a habitual behavior that has the character of obsession. When freed from addiction, the objects of psychological work are the structure of behavior, emotion, and personality trait that govern drug behavior.

Principles of deliverance ("treatment») from dependence.

First: if addiction is a behavior and it is the result of learning, then getting rid of it is the reverse process-Unlearning or quenching (quenching a pathological drive (obsession) and quenching behavior in specific situations (compulsions)).

Second: the formation of a new type of behavior (sober) through positive reinforcement.

Since any behavior has the property of being stable, the goal of getting rid of addiction is to form a stable structure of drug – free sober behavior that becomes habitual and brings satisfaction. The application of the formulated principles of disposal makes it possible to anticipate the results of disposal and analyze the reasons for returning to drug behavior ("breakdowns") [11].

The presented point of view is integral and has the form of a psychological theory of the formation of dependence (drug addiction, alcoholism, tobacco Smoking, etc.). It can be discussed. Finding out the extent of its truth is a matter of practice. And the practice of successful application of this theory already exists: psychological technologies "Sense of Peace", "Iterative extinction. Processing of experiences", the method "a Way to eliminate drug behavior".

List of references

1. Shichko G. A. Development of an individual psychophysiological approach to getting rid of alcoholism (Final report). Research Institute of Experimental medicine of the USSR Academy of medical Sciences, Leningrad, 1981. – 176 p., p. 159-168.
2. Ivanov V. A. To the question of drug addiction. Moscow: Radiosoft, 2014, – 56 p.; p. 6–13., p. 40.
3. Shichko G. A. Habit, won by reason. Interview of G. A. Shichko in the newspaper "Agitator" # 25 (2868) from July 16, 1985// Karpachev A. A., Karpacheva E. I., Karpachev D. A. Formation of a sober healthy lifestyle based on the psychological and pedagogical method of G. A. Shichko. Methodological guide. Moscow: Wikiprint, 2017. – 168 p., ISBN 978-5-9500666-0-3, pp. 81-86.
4. Zhdanov V. G., Troitskaya S. I. Alcoholic terror. Saint Petersburg: Piter, 2010, p. 47.
5. Sobriology. Science about sobering up society. Moscow: Conceptual, 2013, 480 p.; CH. 5, p. 239-242.
6. Drozdov I. Gennady Shichko and his method. Leningrad, 1991-161 p., p. 129.
7. Anokhin P. K. Essays on the physiology of functional systems. Moscow, 1975
8. Shichko G. A. the Second signal system and its physiological mechanisms. (Second signal system and reflex activity), Medicine, Leningrad Department. Leningrad, 1969 – 216 p.
9. Orlov Yu. M. Nauchenie. M.: Imprint-Gulfstream, 1997.
10. Orlov Yu. M. Sanogenic and pathogenic thinking. Moscow, 1997
11. Ivanov V. A. On the question of dependency theory. // Ways and conditions for improving the system of prevention of dependent behaviors in the educational environment. Materials of the all-Russian scientific and practical conference. – Moscow: Eurasian health Association, 2018. – 168 p., p. 29-32. ISBN 978-5-6041141-3-1